

P r o t o k ó ł N r 11/2020
Ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowej, Oświaty...,
Rozwoju gospodarczego i Rolnictwa
Z dnia 24.01.2020 r.

We wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, udział wzięło 14 radnych. Posiedzenie prowadził **radny Henryk Sokołowski** - Przewodniczący Rady Gminy.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. **P. Barbara Dybczak**- Wójt Gminy Skoroszyce,
2. **P. Tadeusz Kosecki** – Kierownik GZEASiP Skoroszyce,
3. **P. A. Masiowska – Michalka** – Kierownik GOPS Skoroszyce

Porządek posiedzenia był następujący:

Ustalam następujący porządek obrad:

- 1.Otwarcie obrad.
- 2.Zaopiniowanie uchwały nr 1 – w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.
- 3.Zaopiniowanie uchwały nr 2 - w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skoroszycach.
- 4.Zaopiniowanie nr 3 - w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Skoroszyce.
- 5.Zaopiniowanie nr 4 – w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Skoroszyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.
- 6.Zaopiniowanie nr 5 - w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Skoroszyce na rok szkolny 2019/2020.
- 7.Zaopiniowanie nr 6 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres kolejnych 3 lat .
- 8.Sprawy różne.
- 9.Zakończenie posiedzenia Komisji.

Przed rozpoczęciem obrad, Radni spotkali się w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Chróście, gdzie dokonano przeglądu wykonanych prac renowacyjno – modernizacyjnych, zgodnie z termomodernizacją. Pani Dyrektor – Krystyna Kozera, oprowadziła Radnych po terenie całego obiektu i szczegółowo opisała ogrom wykonanych prac.

Posiedzenie Komisji Wspólnych rozpoczęło się o godzinie 10:00 w świetlicy wiejskiej w Chróście.

Ad. 1

Pan Przewodniczący – Henryk Sokołowski – przywitał zebranych i rozpoczął obrady od ustalenia terminu sesji na 04.02.2020. Następnie przedstawił porządek obrad i dopisał do niego dodatkowe dwa projekty uchwał (nr 7a i nr 7b). Radni zaakceptowali zmiany.

P. Sokołowski odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) na temat uchwał:

1. UCHWAŁA NR X/84/2019 RADY GMINY SKOROSZYCE z dnia 28 listopada 2019 r., w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik;

Uchwała nr 34/47/2019

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 31 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz. U. z 2019 r., poz. 506) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

orzeka nieważność

§1 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 7, 8, 9 uchwały nr X/84/2019 Rady Gminy Skoroszyce z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik z powodu naruszenia art. 6k ust. 2a pkt 5 i ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity – Dz.U. z 2019 r., poz. 2010 ze zm.) w związku z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019, poz. 1579).

We wskazanych powyżej punktach obowiązywać będzie dotychczasowa uchwała.

2. UCHWAŁA NR X/85/2019 RADY GMINY SKOROSZYCE z dnia 28 listopada 2019 r. , w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;

Uchwała nr 34/48/2019

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 31 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz. U. z 2019 r., poz. 506) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

orzeka nieważność

wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a na terenie której powstają odpady komunalne stanowiącej załącznik do uchwały nr X/85/2019 Rady Gminy Skoroszyce z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości w części dotyczącej sformułowania zawartego w Pouczeniu (część G) „*W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany*” z powodu naruszenia art. 6m ust. 2 w zw. z art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity – Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.)

Ad. 2

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Głos zabrała **P. Wójt** – wyjaśniła, że druhowie strażacy na zarządzie, wystąpili z wnioskiem o podniesienie stawek ekwiwalentu, za udział w zdarzeniach (do tej pory było 10,00 zł./ godzinę za akcję i 5,00 zł. / godzinę za udział w szkoleniach.) Mimo, iż wcześniej zostali poinformowani, jakie koszty i nakłady pochłonie dalsza budowa remizy OSP Skoroszyce (500 000,00 zł. na rok 2020) i zakup nowego auta dla OSP Stary Grodków (200 000,00 zł. na 2020).

P. Wójt przedstawiła porównanie wydatków na OSP, w oparciu za rok 2019. W budżecie na wypłatę za zdarzenia zarezerwowano kwotę 40 000,00 zł. Po podwyżce kwota ta wzrośnie do około 47 000,00 zł.

Pozostała kwota z rezerwy z reguły nie wraca do budżetu, tylko jest rozchodowana na pozostałe potrzeby OSP (węże, pompy, rękawice, itp. – czyli rzeczy, które są do przeprowadzenia akcji niezbędne).

P. Sokolowski – wyjazdów w roku 2019 było bardzo dużo i powinniśmy zrozumieć i okazać wyrozumiałość naszym strażakom. Zapraszam do debaty na ten temat.

P. Kalisz – straż jest jak najbardziej potrzebna, ale w świetle wydatków, które już ponosimy, mam na myśli nową remizę i samochód, to moja propozycja jest taka, aby składkę podnieść na 11,00 zł.

P. Fornalik – nasi strażacy są ochotnikami i deklarują, że zostawiają ekwiwalent, który im wypłacamy, w jednostce. Wic co z ekwiwalentem, który strażacy otrzymywali do tej pory? Jak to jest rozporządzane przez prezesów i naczelników jednostek? Nic na ten temat nie wiemy – brakuje sprawozdań.

P. Przewodniczący – myślę, że to bardzo dobry pomysł. Powinniśmy zorganizować spotkanie i poprosić o przedstawienie rozliczenia, żebyśmy byli świadomi, w jaki sposób rozdysponowywane są środki w poszczególnych jednostkach OSP.

P. Wójt – na terenie naszej gminy działa sześć jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej. Trzy z tych jednostek uważa, że ich potrzeby i działania są ważniejsze od innych i oczekują bezwzględnej realizacji wysuwanych postulatów. Dla tych jednostek Radni, Wójt, Skarbnik, Sołtysi, to osoby, które działają, ale ich działalność jest tą najważniejszą. Inni może coś robią, ale te działania nie są tak ważne, jak działania strażaków.

Niestety, jeżeli chodzi o działania poza interwencyjne, tylko trzy jednostki godnie reprezentują gminę i są dla niej zasadniczym wsparciem, mimo że wszystkie mają zapis w statucie dotyczący etosu strażaka, jego munduru itd. Te jednostki, na które możemy liczyć w każdej sytuacji to Czarnolas, Stary Grodków i Skoroszycy. Nigdy nie odmówili. Reprezentują gminę zawsze, kiedy trzeba. Są na różnego rodzaju spotkaniach, czy wydarzeniach gminnych kulturowo – społecznych. W naszej gminie trzy jednostki mają sztandar i jak przyjdzie taka potrzeba, to w niektórych jednostkach nie ma chętnych, żeby ten sztandar prezentować. Podejrzewam, że jeżeli byłoby to płatne, to widywalibyśmy sztandary naszych jednostek na dużo większej ilości spotkań i wydarzeń.

P. Srebrniak – czy pieniądze, o które ma zostać podwyższony ekwiwalent mogą trafić na konkretny cel, np. zakup auta?

P. Sokolowski – nie. Tylko strażacy danej jednostki, którzy biorą udział w akcji i, którym należy się ekwiwalent, mogą zdecydować, na co on zostanie przeznaczony.

P. Wójt – jestem przed spotkaniem ze strażakami OSP ze Skoroszyc i St. Grodkowa, ale myślę, że właśnie w taki sposób oni spożytkują swój zgromadzony ekwiwalent. Każda jednostka przekaże go na cel przez tę jednostkę określony w sposób kolegialny.

P. Fornalik – czyli mamy w budżecie zarezerwowane 47 000,00 zł na straż. Jeżeli jednak nie podniesiemy składki, to w jaki sposób zostaną spożytkowane te pieniądze?

P. Wójt – Na inne potrzeby, których, jeśli idzie o OSP jest multum.

P. Przewodniczący – proszę Państwa, myślę, że jeżeli podniesiemy te składki, to jednocześnie dowartościujemy naszych druhów, jak ich jednostki – bo będą bogatsze. O ile jest tak, jak strażacy deklarują i zostawiają swój ekwiwalent na rzecz swojej jednostki.

P. Borelowska – nie wierzę, że właśnie w taki sposób postępują – takie jest moje zdanie.

P. Wójt – skoro jesteśmy przy wydatkach, to pozwólcie Państwo że krótko przedstawię wydatki na straż za rok 2019 – było to 1 232 900,00 zł, z czego 1 000 000,00 zł pochłonęła budowa nowej remizy, a pozostałe 232 900,00 zł. to koszty na bieżące utrzymanie sześciu jednostek.

Są to naprawdę duże pieniądze w skali naszego budżetu gminy. Między innymi są tu wynagrodzenia dla druhów, którzy są zatrudnieni w gminie jako kierowcy – w każdej jednostce jest jeden kierowca – czy raczej opiekun auta. Wynagrodzenia są zróżnicowane pod względem wysokości. Są trzy jednostki, które mają po dwa samochody: Chróścina, Makowice i St. Grodków, ale tylko w Chróscinie i Makowicach kierowcy otrzymują bardzo wysoką pensję – po 1.428,00 zł. miesięcznie za opiekę nad autami i gotowość do akcji. Wszyscy pozostali – w tym Stary Grodków, który również ma dwa auta – dostają po 629,00 zł. Nikt nie zgłasza obiekcji, mimo tych dysproporcji. Jest to moim zdaniem kontrowersyjne. Wynagrodzenia stanowią roczny wydatek rzędu: 71 664,00 zł.

Razem z Komendantem – p. Surowieckim – będziemy tę sprawę poruszać na zarządzie, co zdaje mi się wywoła sprzeciw niektórych druhów.

P. Sokołowski – proszę zebranych o podjęcie decyzji i określenie, kto jak głosuje:

- w projekcie jest proponowana stawka 12,00 zł., – 1 głos (Sokołowski);
- propozycja na komisji 11,00 zł., – 4 głosy (Gmyr, Borełowska, Kalisz, Rogalińska);
- obecnie obowiązująca 10,00 zł., – 7 głosów (Jakisz, Srebrniak, Winnik, Gawlas, Kraska, Juśkiewicz, Fornalik);

Głosowanie przeprowadzone przy nieobecności Radnych: Rzepka, Kapinos i Klimas.

Uchwała zostanie podjęta na sesji, ale Radni zdecydowali o odrzuceniu tego projektu.

Ad. 3

P. Przewodniczący odczytał projekt i przekazał głos Pani Masiowskiej – Michułka – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

P. M – Michułka – wyjaśniła, że każdy wprowadzany program powoduje zmianę w statucie. Przedstawiła projekt programu „Senior+” etap II, który zmieniono – był napisany na 10 osób, a trzeba było zmienić na 50 osób, tak jak było w etapie I. Mamy 40% dopłaty, a 60% musimy zarezerwować w budżecie gminy.

P. Wójt – 42 000,00 zł. jest zarezerwowane w budżecie gminy na ten projekt, kwota dotacji – 28 000 zł, co w sumie daje nam 70 000,00 zł – jest to bardzo wysoka kwota, którą przeznaczamy tylko na seniorów z miejscowości Skoroszyce.

P. Juśkiewicz – proszę nam powiedzieć, jakie konkretnie działania są zawarte w tym projekcie.

P. M – Michułka – to są pieniądze na zatrudnienie pracowników: koordynator, fizykoterapeuta czy specjaliści, w zależności od potrzeb. Chodzi o to, żeby naszych seniorów wyciągnąć z domu i przekonać do różnych aktywności.

P. Wójt – podsumowując:

1. pierwszy moduł kwota dotacji – 55 700,00 zł dotacji i 20 000,00 z budżetu gminy, przeznaczono na remont kuchni w pawilonie i małej świetlicy .
2. drugi moduł zmieniła się wysokość dofinansowania, mamy tylko 40% dopłaty, resztę musimy dołożyć z budżetu.

Wywiązała się debata na program działania Klubu Seniora.

P. Sokołowski – przypomniał zebranych, że program nie dotyczy podejmowanego projektu uchwały. Projekt zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 4

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i oddał głos Pani Wójt.

P. Wójt – wyjaśniła, że w związku z wprowadzoną zmianą ustawy o drogach publicznych z dnia 31.08.2019 r., musimy zmienić wysokość stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego. Pani Wójt omówiła wszystkie paragrafy.

P. Srebrniak – czy stawki, które wprowadzamy będą obowiązywały wstecz?

P. Wójt – nie. Prawo nie działa wstecz. Nowe stawki będą obowiązywały od momentu podjęcia uchwały na sesji. Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Ad. 5

Pan Przewodniczący – odczytał projekt uchwały i przekazał głos Panu Koseckiemu.

Pan Kosecki wyjaśnił, że tę uchwałę musieliśmy znowelizować, ale na dzień dzisiejszy nie mamy akceptacji Kuratorium. Jak tylko takie potwierdzenie otrzymamy, to niezwłocznie je Państwu przekażę. Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Ad. 6

Pan Sokołowski odczytał projekt uchwały i ponownie oddał głos Panu Koseckiemu.

Pan Kierownik GZEASiP-u, wyjaśnił, że uchwała musiała zaistnieć w naszej gminie, gdyż to na gminie spoczywa obowiązek dowozu dzieci niepełnosprawnych na terenie naszej gminy do ośrodków szkolno – opiekuńczych lub zwrotu kosztów dowozu rodzicom, którzy dowożą własnym środkiem transportu.

Na terenie gminy mamy 12 dzieci niepełnosprawnych, które korzystają z gminnego środka transportu.

Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Ad. 7

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i wyjaśnił, że to jest uchwał, którą musimy podjąć, jak co trzy lata i dotyczy kontynuacji umów na dzierżawę terenów należących do gminy.

Projekt zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 7a

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i oddał głos Pani Wójt.

Pani Wójt – dostaliśmy pismo z Prokuratury, że w uchwale umieściliśmy zapisy, które już są zaopiekowane w aktach prawnych wyższego rzędu.

Chodzi o to, że nie możemy powielać aktów nadrzędnych, cytując ich treść w naszej uchwale. Dlatego należy zmodyfikować te zapisy.

P. Srebrniak – podsumowując, nie możemy powtarzać zakazów, które zostały wprowadzone przez jednostki odgórne.

Ad. 7b

P. Sokołowski odczytał projekt uchwały i oddał głos p. Wójt.

P. Wójt wyjaśniła, na czym polega zmiana. W uchwale wystąpił błąd pisarski, zapisano „wydatki Rady Gminy”, a powinno być „wydatki Gminy”.

Ad. 8

Sprawy różne – nie zgłoszono żadnych postulatów w tym podpunkcie.

Ad. 9

Pan Przewodniczący podziękował obecnych za spotkanie i zakończył posiedzenie komisji.

Protokolant:

Katarzyna Kaleta